

Handläggare:  
Lars Hedberg  
08-506 362 70  
e-post:: [lars.hedberg@ssnf.org](mailto:lars.hedberg@ssnf.org)

2008-06-18

remis.N2008/3390/IR

Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm  
e-post

## Remissvar från Svenska Stadsnätetsförening SSNf avseende remiss betänkande Bredband 2013 (SOU 2008:40)

### Inledning

SSNf är en bransch och intresseorganisation som organiserar ca 150 stadsnät och ca 150 leverantörer av tjänster och utrustning. Vårt remissvar avser endast stadsnätägare intressen som till 90 % ägs och eller drivs av kommunala bolag eller förvaltningar eller i samverkan med privata partners. Då många av våra medlemmar kommer att lämna synpunkter på remissen där de ger synpunkter ur deras lokala och regionala perspektiv lämnar vi synpunkter utifrån olika regioner situation.

Vi är positiva till utredningen som visar nödvändigheten av stöd till områden som markanden saknar intresse att investera i helt eller delvis inom en relativ lång tid framöver. Om alla i Sverige skall få tillgång till bredband behövs därför stöd och incitament för de boende som genom egna insatser kan möjliggöra en utbyggnad av accessnäten i glesbygden. Samtidigt sänder staten signaler till kommunerna att det är viktigt att medborgarna får tillgång till IT-samhället något som ligger i linje med EU:s ambition och Lissabon agendan om bredband till alla.

Slutligen noterar vi med stor tillfredsställelse att utredningen har betonat miljöaspekten. Samhällsekonomiskt är det en miljövänlig teknik. Arbetsresor kan sparas, transporter kan effektiviseras, vård i hemmet möjliggörs, underhållning kan fås på plats, distribuerade media ger en mer levande landsbygd och många företag kan fortsätta driva sin verksamhet lokalt.

### Sammanfattning

Vi anser att utredningen har gjort ett bra och omfattande arbete genom att man dels har inventerat den nuvarande bredbandssituationen och dels lyft fram samhällsnyttan med bredbandssatsningar, som stämmer väl överens med SSNf:s syn på nödvändigheten av att ha tillgång till bredband. Det gäller såväl företag som hushåll och den offentliga verksamheten.

Vi har dock en annan uppfattning än utredningen i vissa frågor, som vi sammanfattar enligt nedan.

Vi anser att kravet på det minimala kapacitetsbehovet 2 Mbit/s symmetriskt dels riskerar att permanentat ADSL lösningar eller att investeringar kommer att göras i tekniker som endast teoretiskt

kommer att klara framtiden kapacitetsbehov.

Om Sverige fortsättningsvis skall vara en ledande IT-nation måste kravet ställas högre med tanke på att utredningen ser fram mot 2013 då det snarare handlar om 10 Mbit/s med möjlighet att ytterligare öka kapaciteten. Lägg där till att systemet också måste kunna hantera flera samtidiga användare i accessnäten.

När det gäller lokal och regional samverkan är det viktigt att PTS ges en tydligare roll så att robusthet i näten kan garanteras och att stödet ges till områden på ett effektivt sätt oavsett i vilket län accesspunkterna byggs.

Kravet på 50 % finansiering kan innebära att en del av stödet "fryser inne" om det inte går att hitta extern finansiering från operatörer, EU, mfl. Därför bör detta krav ses över då det annars riskera hela tanken med incitamentet till byalagsmodellen od.

Kravet på redovisning av hur en monopolsituation skall undvikas så öppen konkurrensneutral infrastrukturer skall kunna erbjudas marknaden, bör specificeras bättre där öppenheten specificeras så att ett enhetligt direktiv anges.

## Yttrande

### Avsnitt 2.2. Stöd till basinfrastruktur (sid. 56)

Utredningens förslag: Ett stöd inrättas för att bygga ut bredband. Stöd ska betalas ut för åtgärder under perioden 2009–2013. Den totala kostnaden för utbyggnaden beräknas till minst 7 300 miljoner kr där ett statligt stöd maximalt kan svara för 3 000 miljoner kr. Stödet organiseras huvudsakligen på samma sätt som bredbandsstödet 2001–2007.

SSNf:s svar: Vi tillstyrker utredningens förslag att ett statligt stöd inrättas för att bygga ut bredband i glesbygd.

### Avsnitt 2.2.4. Kommunala IT-infrastrukturprogram (sid. 61)

Utredningens förslag: Ett villkor för att ta del av stödet är att kommunerna upprättar kommunala IT-infrastrukturprogram och att stödprojekten är förenliga med programmen. Genom programmen ska kommunerna bedöma, förankra och beskriva bl.a. de marknadsmässiga förutsättningarna för och behov av bredbandsnät i hela kommunen.

De ska också redogöra för kommunens organisation för planering och hantering av IT-infrastrukturfrågor. Jämför med förordningen om stöd till kommuner för att etablera bredbandsnät 4, 5 §§.

SSNf:s svar: Vi delar utredningens förslag att användandet av stöden ska även fortsättningsvis förankras och utvecklas i kommunernas nuvarande IT-infrastrukturprogram.

### Avsnitt 2.2.5. Samordning med den kommunala planprocessen (s. 62)

Utredningens förslag: De kommunala IT-infrastrukturprogrammets planering av IT-infrastruktur

bör samordnas med planprocessen enligt plan- och bygglagen och även med de regionala utvecklingsprogrammen. Jämför med förordningen om stöd till kommuner för att etablera bredbandsnät 4 § 2 st. 6 p.

**SSNf:s svar:** Vi tillstyrker utredningens förslag.

### **Avsnitt 2.2.7. Samverkan** (sid. 63)

**Utredningens förslag:** Samverkan mellan olika privata aktörer (operatörer, ekonomiska föreningar osv.) samt mellan kommuner och län påverkar positivt utbyggnaden med stöd. Kommunerna bör undersöka om det går att samla efterfrågan av bredband i det eftersatta området. Kommunerna ska beskriva hur samverkan ska ske med närliggande kommuner och regionalt. Jämför med förordningen om stöd till kommuner för att etablera bredbandsnät 4 § 2 st. 8 och 9 p samt 3 st.

**SSNf:s svar:** Vi delar utredningens uppfattning att samverkan har påverkat den tidigare utbyggnaden positivt. SSNf arbetar för att kommunernas stadsnät skall samverka med varandra och markandens övriga aktörer för att garantera öppna nät tillgängligt för alla.

### **Avsnitt 2.2.9. Stödets andel av finansieringen** (sid. 67)

**Utredningens förslag:** Det statliga bredbandsstödet andel av finansieringen i stödprojekt begränsas till 50 procent. Jämför med förordningen om stöd till kommuner för att etablera bredbandsnät 8 §.

**SSNf:s svar:** Vi anser att utredningen drar felaktiga slutsatser utifrån finansieringen från den tidigare bredbandsutbyggnaden. Våra erfarenheter visar att operatörer inte är särskilt intresserade av glesbygd och framförallt inte orter med mindre antal invånare än 200.

Där är det inte lönsamt för kommersiella aktörer att investera i IT-infrastruktur, även med betydande offentligt stöd.

Många kommuner kommunerna har redan byggt nät i sina regioner och det är därför viktigt att dessa ges möjlighet att bygga ut näten i sin respektive glesbygden för att erbjuda markanden möjlighet att "dela" på infrastrukturen.

Vi anser att "medfinansieringmodellen" bör ses över då 10 % kan vara för hög för många kommuner en mer realistisk nivå bör vara 5 %.

### **Avsnitt 2.2.12. Tillgänglighet för andra än nätägare** (sid. 70)

**Utredningens förslag:** Kommunerna ska även i fortsättningen beskriva i sina IT-infrastrukturprogram hur de ska kunna undvika att näten monopoliseras, och hur näten ska tillhandahållas på skäliga och icke-diskriminerande villkor. Jämför med förordningen om stöd till kommuner för att etablera bredbandsnät 4 § 2 st. 7 p och 6 §. Post- och telestyrelsen får i uppdrag att närmare analysera och definiera innebörden av skäliga och icke-diskriminerande villkor (öppna nät) utifrån de olika nivåerna i värdekedjan. Arbetet ska bedrivas i samråd med marknadens aktörer, Konkurrensverket och andra berörda organisationer och myndigheter.

**SSNf:s svar:** Vi tillstyrker vikten av att behålla kraven på skäliga och icke-diskriminerade villkor i

det framtida stödsystemet. Konkurrens i näten måste främjas. Våra erfarenheter visar att utbyggnad av öppna nät har förbättrat konkurrenssituationen i mindre kommuner. Konkurrens skapar bättre tjänsteutbud och ökad valfrihet. Här bör också öppenheten garanteras över tid så att inte en monopolsituation uppstår efter 5-10 år.

### **Avsnitt 2.2.13. Anslutningspunkter och överföringskapacitet**

**Utredningens förslag:** Stöd bör användas till nyanläggning av bredband till anslutningspunkter, t.ex. en knutpunkt, nod, mast eller telestation eller annan anslutningspunkt, som gör det möjligt för en övervägande andel personer och verksamma inom det eftersatta området att anslutas med en uppkoppling om 2 Mbit/s (symmetriskt). Om det finns särskilda skäl får stöd lämnas även till hyra. Jämför med förordningen om stöd till kommuner för att etablera bredbandsnät 2 §, 4 § 2 st. 5 p och 5 §.

**SSNf:s svar:** Vi anser att stödet inte bara beviljas nyanläggning av bredband till anslutningspunkter. Stödet bör även kunna ges till områden där det redan getts stöd under perioden 2001-2007 för att färdigställa tidigare gjorda satsningar men där det dock behövs en förtätning av anslutningspunkterna.

Vi ser redan idag att utbyggda orter med ADSL kommer att nedmonteras. TeliaSonera som är den dominerande har redan börjat planeringen för nedläggning av telestationer och ser därför en risk att de boende i glesbyggd kommer att erbjudas fast mobiltelefoni vilket kommer att innebära att tillgången på bredband uteblir eller att kapacitet blir yttres begränsad. Varför kommunerna bör ges ett ansvar och stöd för att garantera bredband till alla.

### **Avsnitt 2.4.1. Vissa övergripande organisationsfrågor (sid. 76)**

**Utredningens förslag:** Frågan om tillgång till en effektiv och säker fysisk IT-infrastruktur med hög överföringskapacitet i alla delar av landet bör vara en ordinarie arbetsuppgift för PTS och länsstyrelserna.

**SSNf svar:** Det är positivt att PTS, regioner och länsstyrelserna får utökat uppdrag och att IT-infrastruktur blir en ordinarie arbetsuppgift för dessa myndigheter. PTS bör ges en beslutande roll när det gäller att bedöma ev. robusthets i utbyggnadsplanerna. Även vara koordinator mellan länen då PTS besitter kunskap om nätstrukturen i hela landet vilket kan vara viktig då det gäller att samordna byggandet över länsgränserna

Stockholm den 17 juni 2008

Lars Hedberg  
Generalsekreterare

Mats Berggren  
Ordförande SSNf