

Handläggare:

2014-03-07

Yttrande

Camilla Jönsson

08-214931

Camilla.jonsson@ssnf.org

Post- och Telestyrelsen

Dnr: 11-9306

smp@pts.se

Yttrande: Utkast till beslut om fastställande av företag med betydande inflytande på marknaden för nätinfrastukturtilträde (marknad 4)

Svenska Stadsnätetsföreningen, SSNf, är en bransch- och intresseorganisation som representerar stadsnät i drygt 180 kommuner och 130 leverantörer av tjänster och utrustning inom bredbandsområdet. Föreningen företräder därmed en majoritet av de aktörer som aktivt investerar i ny modern infrastruktur för bredband i Sverige. Huvudsyftet för våra offentligt ägda stadsnät är att ge invånare, företag och kommunal verksamhet i respektive kommun och region såväl på landsbygden som i tätort möjlighet till bredband via öppna konkurrensneutrala nät där valfrihet och öppenhet på icke diskriminerande villkor råder. Det öppna nätet ger befintliga och nya aktörer möjlighet att leverera sina tjänster utan att behöva investera i egen infrastruktur.

Equivalence of Input (EOI)

SSNf anser fortfarande att införande av EOI är en riktig utveckling av regleringen och att EOI genomförs så snart som möjligt för den svenska marknaden.

EOIs syfte är att SMP-operatören ska tillhandahålla exakt samma tillträdesprodukter externt som internt, över samma beställnings- och informationssystem, och på samma villkor. EOI skapar förutsättningar för att fibernäten görs tillgängliga och öppna för marknaden alla aktörer på likvärdiga/icke-diskriminerande villkor. Ett åtagande, i enlighet med kommissionens rekommendation, som är villkorat med att den kostnadsbaserade prisregleringen av fiber tas bort.

SSNf håller fast vid sin åsikt att genom prisregleringsbeslut, med syfte att skapa låga inträdesbarriärer, hindras den konkurrensutveckling som finns vad avser fiberaccesser. Det är marknaden som ska styra och driva på utvecklingen. Att häva prisregleringen på fiber skapar en grund för att investeringsviljan ökar inom branschen.

Ekonomisk replikerbarhetstest

SSNf stödjer syftet med det ekonomiska replikerbarhetstestet. En avgörande framgångsfaktor blir dock hur PTS lyckas göra replikerbarhetstestet i kombination med andra åtgärder som vidtagits för att skydda konkurrensen, såsom krav på likvärdiga resurser, tekniskt replikerbarhetstest och en grossistprisbegränsning till följd av alternativa infrastrukturer. Idag säkerställs ekonomisk replikerbarhet via konkurrenslagen, vilket innebär att kontroll görs för att säkerställa att det finns ett

Svenska Stadsnätetsföreningen

Holländargatan 17

111 60 Stockholm Sweden

E-post: kansli@ssnf.org

Org.nr: 556676-6076

Tel: 08-21 49 30

<http://www.ssnf.org>

tillräckligt utrymme mellan den dominerande aktörens grossistpriser och prissättningen av slutkundsprodukten. För att marknaden ska fungera och för att nå en sund konkurrens är det viktigt att alternativa operatörer klarar att reproducera de slutkundsprodukter som är relevanta för operatören och som den dominerande operatören tillhandahåller.

SSNf anser att reglering avseende ekonomisk replikerbarhet bör ta sin utgångspunkt i konkurrenslagen. Testet ska säkerställa att marginalen mellan priset för den reglerade grossistprodukten, *tillträde till fiberbaserade accessnät*, och slutkundsprodukten är tillräcklig för att grossistkunden ska kunna få lönsamhet i sin produkt. Dessutom säkerställa att kunder har tillgång till exakt samma tjänster som SMP-operatören under exakt samma villkor på slutkundsmarknaden. Det ställer stora krav på PTS. Det är därför ytterst viktigt att PTS noggrant analyserar hur detta test ska utformas och att ingående parametrar valideras (ex. vilka parametrar som ska hantera olika typer av smpaketerade produkter) eftersom testet måste mäta rätt för att åstadkomma önskad effekt.

Det är en svår uppgift som PTS har framför sig. PTS kompetens att bedöma produkterna, tidsintervall, kostnadsredovisning etc. måste spetsas till utifrån ett tekniskt och ekonomiskt perspektiv. PTS måste också ta fram en väletablerad process i syfte att visa hur testet ska gå till och hur ingående parametrar ska valideras. Givetvis ska SMP-operatören åläggas rapportera till myndigheten ett underlag som motsvarar det myndigheten behöver för att över tid kunna följa SMP-operatören och utföra sitt arbete.

Effektiva operatörer

PTS konstaterar i utredningen att TeliaSonera är en dominerande operatör i alla led. I nuläget är TeliaSonera den enda operatören som har möjlighet att sälja svartfiber i hela Sverige på alla nivåer med ett homogent gränssnitt. Stadsnäten är en heterogen grupp av operatörer som är olika utifrån både affärsmodeller och storlek till skillnad från TeliaSonera.

Det är sant att förhållandena mellan aktörerna inte kommer att förändras över en natt. Men en effektiv operatör söker stordriftsfördelar och lönsamhet. Marknadens nuvarande spelregler begränsar stadsnäten i att bli effektivare, som även PTS konstaterar. Stadsnät som önskar bli effektiva motverkas av konkurrenslagen, dels genom den så kallade lokaliseringsprincipen som innebär att stadsnäten inte utan enskilda bedömningar kan agera på en annan geografisk marknad än den inom kommungränsen, dels av självkostnadsprincipen som innebär ett förbud för kommunala bolag att driva företag i vinstsyfte.

För närvarande sker TeliaSonerans nättillväxt dels genom egen utbyggnad, dels genom uppköp av stadsnät. Konsolideringen är ett faktum och stadsnät blir uppköpta. SSNf anser att stadsnäten måste få legala förutsättningar för att kunna agera mer effektivt och kunna möta marknadens krav på bättre och billigare infrastruktur, inte minst för att de tillsammans med TeliaSonera står för merparten av fiberinvesteringarna. Om Sverige ska ha bredband i världsklass och kunna ta till vara de möjligheter som digitaliseringen behöver Sverige fiberinvesteringar och att konkurrensen upprätthålls.

I Sverige finns det kommuner som inte har något stadsnät där endast TeliaSonera är verksam. SSNf har läst PTS analyser om marginalklämning och underprissättning i slutkundsledet, men vi har inte kunnat utläsa hur PTS ska ta höjd för eventuell korssubventionering. Det föreligger en risk att en kommun får bära kostnaderna för en annan kommun i vilken de möter konkurrens. Återigen har PTS och Konkurrensverket en viktig uppgift att följa utvecklingen och säkerställa konkurrens på marknaden.

Kanalisationskyldighet endast bra i teorin

För svenskt vidkommande är det ingen garanti att investeringsviljan kommer att öka i och med en kanalisationskyldighet. I Sverige är det stadsnät och TeliaSonera som investerat i infrastruktur med hög överföringskapacitet, för övriga aktörer har investeringsviljan varit låg. Det innebär att operatörer på den svenska marknaden har stor tillgång till svartfiber och dessutom finns det fler leverantörer av svartfiber på de flesta ställena i Sverige.

PTS redovisar många skäl till att en kanalisationskyldighet inte är effektiv och en rad inskränkningar. Ändå kommer myndigheten lite överraskande fram till slutsatsen att TeliaSonera ska åläggas en skyldighet. I redovisningen saknas dock en analys om TeliaSonera verkligen har kanalisation som är av intresse för grossistkunderna. Hur stor del av kanalisationen är användbar?

SSNf har i två remisser¹ framlagt att det finns många svårigheter med att nyttja gammal kanalisation. Syftet med affärsmöjligheter med kanalisation är att operatörerna ska göra egna infrastrukturinvesteringar, vilket är mycket positivt. Men SSNf ställer sig frågande till detta då inga av de större operatörerna (förutom TeliaSonera) investerar i någon större utsträckning i egen fast fiberinfrastruktur. Skälet kan vara många men operatörer på den svenska marknaden kan genom låga inträdes hinder träda in på marknaden och successivt kliva upp på investeringsstegen. Det unika i Sverige är att operatörer har tillgång till öppna nät där valet är att antingen gå in och hyra svartfiber alternativt kapacitet. Dessutom finns det flera aktörer på flera ställen i Sverige som erbjuder svartfiber på en konkurrensutsatt marknad.

Med ovanstående som skäl anser inte SSNf att kanalisationskyldigheten behövs för den svenska marknaden.

Efterfrågan och det teknikskifte vi står inför styr utbyggnaden av fiber och det är bättre att kanalisationen fylls med fiber avsett för öppna nät där svartfiber kan hyras ut på lika villkor än av fiber ämnat för en operatör.

Slutligen

SSNf vill berömma PTS för ett välskrivet och bra utkast till beslut. SSNf anser att PTS vidgat sin analys och bland annat ökat sin kunskap beträffande stadsnäten, vilket SSNf ser som mycket positivt.

Stefan Hedin

Ordf SSNf

Mikael Ek

Vd SSNf

¹SSNf remissvar gällande: PTS rapport- Affärsmöjligheter med bredbandskanalisation. 2011/7075/ITP (2012) och SSNf remissvar gällande: Förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om åtgärder för att minska kostnaderna för utbyggnad av höghastighetsnät för elektronisk kommunikation N2013/2375/ITP.