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Svenska Stadsnätsföreningen är en bransch- och intresseorganisation som representerar stadsnät i 190 kommuner. Stadsnäten är nätägare av ny modern IT-infrastruktur och säljer grossistprodukter till både operatörer och tjänsteleverantörer. 94 procent av stadsnäten ägs av kommunerna som tidigt började de bygga ut det svenska bredbandsnätet.

Föreningen företräder en majoritet av de aktörer som aktivt investerar i ny modern infrastruktur för bredband i Sverige.

Stadsnätsföreningen verkar för öppna stadsnät, en modell som har varit mycket framgångsrik. Modellen öppna nät innebär att stadsnätet bär ansvaret för det öppna nätet och ska säkerställa att lika och icke-diskriminerande villkor efterlevs samt ska säkerställa god konkurrens i nätet.

## Om remissyttrandet

Stadsnätsföreningen stödjer remissyttrandet som lämnats in av It-och Telekomföretagen**.**

* Lagstiftningen kommer återigen bryta mot EU-rätten

EU-domstolen underkände 2016 den svenska datalagringen av trafik- och lokaliseringsuppgifter som internetleverantörer varit skyldiga att göra. Det förslag som presenterats i utredningen kommer med största sannolikhet innebära att svensk lagstiftning återigen bryter mot EU-rätten, då förslaget innebär en fortsatt generell lagring som i centrala som dessutom är mer omfattande än den som underkänts av EU-domstolen.

Utredningsdirektivets uppdrag till utredaren var att överväga olika alternativ till förändringar och belysa för- och nackdelar med dessa alternativ. Utredningen brister i att den låtit bli att redovisa och utreda det alternativ som EU-domstolen pekar ut som en proportionerlig lösning och som benämnts som riktad lagring. Enligt EU-domstolen skulle det tillgodose de brottsbekämpande myndigheternas rimliga behov, utan att göra övertramp på de mänskliga rättigheterna.

Istället har utredningen dragit slutsatsen, att EU-domstolens uttalande om riktad lagring endast är ett exempel dvs ett obiter dictum och sedan bortsett från förslaget. Inom Sverige och EU gäller dock germansk juridik tolkning och det innebär att det i EU inte görs någon ingen skillnad mellan dessa två begrepp Ratio decidendi och obiter dictum. Det innebär att tolkningen istället är grunden för ett domstolsavgörande. Utredningen borde alltså ha utrett fördelar och nackdelar kring så kallad riktad lagring som EU-domstolen pekade ut som alternativ.

* Längre generell datalagringstid än tidigare

Som en konsekvens av avstående resonemang så har utredaren förslaget att ip-adresser "och andra nödvändiga identifieringsuppgifter" ska sparas i tio månader, resterande uppgifter ska lagras i sex och två månader. En generell lagringstid på 10 månader är ur ett integritetsperspektiv en betydande försämring gentemot förra datalagringen. Detta är anmärkningsvärt med tanke på domslutet.

* NAT/CGN-Teknologi

I dag använder operatörer och tjänsteleverantörer så kallad NAT/CGN-teknologi, Network Address Translation/Carrier-Grade NAT eller nätadressöversättning. Tekniken gör det möjligt att ansluta många datorer till en internetanslutning med en eller några gemensamma IP-adresser och kan användas av en internetoperatör för att ge många kunder samma IP-nummer. Enligt förslaget så ska det gå att koppla publik IP-nummer med det IP-nummer som ligger bakom NAT. Så kallad teknikneutralitet ska gälla. Denna spårning kräver nya fördyrande investeringar som kommer att återspeglas på slutkundspriset för olika typer av tjänster.

Vi håller med It- och Telekomföretagen att regeringen bör omarbeta förslaget och föreslå riksdagen en reglering om datalagring som är långsiktigt hållbar och tillgodoser såväl behoven hos brottsbekämpande myndigheter som allmänhetens rätt till skydd för sin integritet i enlighet med EU-rättens krav.
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