



Stockholm 2025-01-14

Remissvar

**134: Svenska Stadsnätetsföreningen**

Handläggare Camilla Jönsson

Tel 08- 21 49 31

Camilla.jonsson@stadsnatsforeningen.se

**Försvarsdepartementet**

DNR: Fö2024/01550

[alfred.pucek@regeringskansliet.se](mailto:alfred.pucek@regeringskansliet.se)

[fo.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fo.remissvar@regeringskansliet.se)

## Remissvar

# Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster SOU 2024:64

Svenska Stadsnätetsföreningen är en bransch- och intresseorganisation som representerar stadsnät i närmare 200 kommuner och 125 leverantörer av tjänster och utrustning inom bredbandsområdet. Föreningen företräder därmed en absolut majoritet av de aktörer som aktivt investerar i ny modern infrastruktur för bredband i Sverige.

Stadsnätetsföreningen tackar för möjligheten att svara på remissen.

Stadsnätetsföreningen välkomnar initiativ som syftar till att stärka motståndskraften i samhällsviktiga tjänster, då en robust digital infrastruktur är avgörande för Sveriges beredskap och säkerhet. Vi ser positivt på att regeringen tar steg för att implementera CER-direktivets krav i svensk lagstiftning med syftet att skapa en enhetlig och tydlig ram för verksamhetsutövare inom samhällsviktiga sektorer. Men det är otydligt hur lagen ska tillämpas när en verksamhetsutövare är verksam i flera sektorer. Undantaget i 1 kap. 4 § i förslaget till lag behöver förtydligas för att säkerställa en enhetlig och förutsebar tillämpning.

## Yttrandet

Stadsnätetsföreningen vill uppmärksamma oklarheter i utredningens förslag som kan skapa osäkerhet för berörda aktörer. Det gäller undantaget i 1 kap. 4 § i den föreslagna lagen om motståndskraft hos kritiska verksamhetsutövare, som rör verksamhetsutövare inom sektorerna bankverksamhet, finansmarknadsinfrastruktur och digital infrastruktur.

Stadsnätetsföreningen anser att det blir otydligt hur lagen ska tillämpas när en verksamhetsutövare är verksam i flera sektorer och att undantaget i 1 kap. 4 § i förslaget till lag behöver förtydligas för att säkerställa en enhetlig och förutsebar tillämpning.

*Undantaget är otydligt för blandad verksamhet*

Enligt 1 kap. 4 § i betänkandets förslag till ny lag om motståndskraft hos kritiska verksamhetsutövare ska kritiska verksamhetsutövare inom sektorerna bankverksamhet, finansmarknadsinfrastruktur och digital infrastruktur undantas från kraven i 3 - 6 kap. samma lag.

Av motiveringen i betänkandet framgår att undantaget syftar till att implementera artikel 8 i CER-direktivet som föreskriver att medlemsstaterna ska undanta dessa sektorer från sådana

krav<sup>1</sup>. Av skälen till direktivet framgår att sektorerna bör undantas för att de redan omfattas av annan reglering som ställer motsvarande krav.<sup>2</sup>

Det utvecklas inte i betänkandet hur undantaget ska tillämpas för det fall att en verksamhetsutövare har verksamhet inom flera olika sektorer som i sig omfattas av den föreslagna lagen. Det är till exempel vanligt att stadsnätverksamhet, som tillhör sektorn digital infrastruktur, bedrivs inom samma organisation som kommunala elbolag som tillhör energisektorn.

Mot bakgrund av att undantaget utgår från den sektor som verksamhetsutövaren är verksam i blir det därför oklart om undantaget vid, vad som kan kallas för blandad verksamhet, medför att verksamheten i sin helhet inte ska tillämpa kraven i 3 - 6 kap. i den föreslagna lagen eller om kraven ändå ska gälla för hela verksamhetsutövaren eftersom en del av verksamheten inte är undantagen.

Oklarheterna kvarstår också om man ser till utformningen av de specifika kraven i 3 - 6 kap. i den föreslagna lagen. Exempelvis är kraven i 4 kap. på genomförandet av en riskbedömning och kraven på tekniska, säkerhetsmässiga och organisatoriska åtgärder riktade mot den kritiska verksamhetsutövaren och inte mot specifik infrastruktur eller samhällsviktiga tjänster hos verksamhetsutövaren.

Det är visserligen så att de flesta aktörer inom digital infrastruktur, oaktat undantaget i 1 kap. 4 §, sannolikt kommer att undantas från krav i lagen mot bakgrund av undantaget för sådant som regleras i förslaget till lag om cybersäkerhet och annan författning med motsvarande krav.<sup>3</sup> Som utredningen konstaterar finns det dock alltså krav i förslaget till lag om motståndskraft som avser bredare åtgärder kopplat till fysisk säkerhet och kontinuitet som då får antas fortsatt gälla.<sup>4</sup>

#### *Förslag till förtydligande*

För att uppnå det bakomliggande syftet med undantaget, dvs att undvika en dubbelreglering för dessa sektorer, och för att säkerställa en korrekt implementering av CER-direktivet, bör det tydliggöras att undantaget i 1 kap. 4 § i lagen medför att verksamhet inom dessa sektorer är undantagen oavsett om den organisatoriskt är en del av verksamheten hos en verksamhetsutövare som också bedriver verksamhet inom en sektor som inte är undantagen. Ett sätt att göra det är att, liksom för säkerhetskänslig verksamhet enligt 1 kap. 8 § i förslaget till lag, undanta just den delen av verksamheten från 3 - 6 kap. i lagen. Ett annat alternativ är att specificera undantaget som att det gäller samhällsviktiga tjänster inom de undantagna sektorerna.

Om lagstiftaren istället anser att krav som gäller för en sektor som inte är undantagen ska "smitta av sig" på den del av verksamheten som är undantagen bör detta motiveras och det

---

<sup>1</sup>Se avsnitt 5.3.2

<sup>2</sup>Skäl 20 och 21 i CER-direktivet

<sup>3</sup>Se 1 kap. 5 - 6 §§ i förslaget till lag om motståndskraft hos kritiska verksamhetsutövare.

<sup>4</sup>Se avsnitt 5.3.1 i slutbetänkandet

behöver tydliggöras hur det är förenligt med det bakomliggande direktivet. Detta är nödvändigt för att skapa förutsebarhet för aktörer och säkerställa en tydlig implementering.

Mikael Ek, Vd

Svenska Stadsnätetsföreningen

Elin Bertilsson, ord

Svenska Stadsnätetsföreningen